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**ABSTRAK**

 **GAMBARAN PERBEDAAN HASIL PEMERIKSAAN MIKROSKOPIK LANGSUNG *Tinea versicolor* MENGGUNAKAN KOH 10% + METHYLENE BLUE DAN KOH 10% + TINTA PARKER BLUE BLACK**

Via Darmayuni, Ni Wayan Desi Bintari, Sri Idayani

Program Studi Teknologi Laboratorium Medis Program Diploma Tiga

STIKES Wira Medika Bali

*Tinea versicolo*r merupakan infeksi jamur superfisial yang umum terjadi di daerah tropis, termasuk Indonesia. Diagnosis penyakit ini biasanya dilakukan melalui pemeriksaan mikroskopik langsung menggunakan larutan KOH 10%, namun metode ini memiliki keterbatasan dalam hal kontras visual. Penambahan pewarna seperti Methylene *blue* dan tinta Parker *blue black* diharapkan dapat meningkatkan akurasi identifikasi elemen jamur. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil pemeriksaan mikroskopik langsung menggunakan metode KOH 10% + Methylene *blue* dibandingkan dengan KOH 10% + Tinta Parker *blue black*. Metode penelitian yang digunakan adalah pra-eksperimental dengan jumlah sampel sebanyak 23 responden anak-anak penderita *Tinea versicolor* di Banjar Dinas Batang, Karangasem, Bali. Pemeriksaan dilakukan dengan meneteskan campuran reagen pada sampel kerokan kulit dan mengamati hasilnya menggunakan mikroskop dengan perbesaran 40x. Hasil menunjukkan bahwa metode KOH 10% + Tinta Parker *blue black* menghasilkan 56,5% sampel positif, sedangkan metode KOH 10% + Methylene *blue* hanya menunjukkan 8,7% sampel positif. Uji statistik menggunakan Chi Square menunjukkan nilai signifikansi p = 0,001, yang berarti terdapat perbedaan yang bermakna antara kedua metode. Berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa metode KOH 10% + Tinta Parker *blue black* lebih efektif dalam meningkatkan visualisasi elemen jamur pada pemeriksaan mikroskopik langsung dibandingkan dengan KOH 10% + Methylene *blue.*

**Kata Kunci :** KOH 10%, Methylene *blue*, Pemeriksaan Mikroskopik Langsung, *Tinea versicolor*, Tinta Parker *blue black*

**ABSTRACT**

**COMPARATIVE OVERVIEW OF DIRECT MICROSCOPIC EXAMINATION RESULTS OF Tinea versicolor USING 10% KOH + METHYLENE BLUE AND 10% KOH + PARKER BLUE BLACK INK**

Via Darmayuni, Ni Wayan Desi Bintari, Sri Idayani
Diploma Three Program in Medical Laboratory Technology
STIKES Wira Medika Bali

*Tinea versicolor* is a superficial fungal infection commonly found in tropical regions, including Indonesia. The diagnosis of this disease is usually made through direct microscopic examination using a 10% KOH solution; however, this method has limitations in terms of visual contrast. The addition of stains such as Methylene *blue* and Parker *blue black* Ink is expected to improve the accuracy of fungal element identification. This study aims to determine the difference in direct microscopic examination results of Tinea versicolor using the 10% KOH + Methylene *blue* method compared to the 10% KOH + Parker *blue black* Ink method. The research design was pre-experimental, involving 23 child respondents in Banjar Dinas Batang, Karangasem, Bali. The examination was conducted by applying the reagent mixtures to skin scraping samples and observing them under a microscope at 40x magnification. The results showed that the 10% KOH + Parker *blue* *black* Ink method produced 56.5% positive samples, while the 10% KOH + Methylene *blue* method showed only 8.7% positives. Statistical analysis using the Chi-Square test yielded a significance value of p = 0.001, indicating a significant difference between the two methods. Based on these findings, it can be concluded that the 10% KOH + Parker *blue black* Ink method is more effective in enhancing the visualization of fungal elements in the direct microscopic examination of Tinea versicolor compared to the 10% KOH + Methylene *blue* method.

**Keywords**: 10% KOH, Methylene *blue*, Direct Microscopic Examination, *Tinea versicolor*, Parker *blue black* Ink,
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